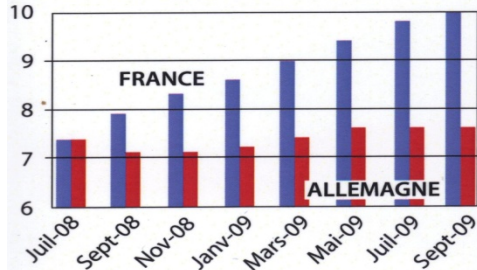


Faux de chômage en France et en Allemagne



Henri Lagarde

France Allemagne

Du chômage
endémique
à la prospérité
retrouvée



COLLECTION LIBRES OPINIONS

Presses des Mines

Les charges en France et en Allemagne :

les vérités qui dérangent ...

«*Chronique et Autopsie d'une désindustrialisation annoncée*»

Clement Kopp

Henri LAGARDE

Chefs d'entreprise en France et en Allemagne

Le syndrome N.I.H.

("Not Invented Here syndroma")

« Ce mal qui ronge la France, et dont elle peut guérir »

- I. **La situation:** 6 exemples récents de l'accélération de l'effondrement de l'industrie française
- II. **Notre méthodologie:** Approche micro économique d'une entreprise française et son pro forma allemand
 - pro forma de l'entreprise « Morbihan »
 - quelques chiffres sur « Baxie » son vrai concurrent direct allemand
 - les structures de coûts, « Mère de toutes les batailles »
 - **Fiscalité comparée: Entreprise allemande / ETI française / Grande Entreprise Française (GEF)**
- III. **Quelques considérations macros:** L'industrie, socle nourricier des grands équilibres économiques
- IV. **NIH:** Deux exemples de pays « Phoenix Senior » :
 - Le Danemark de Poul Schülter et son tigre
 - l'Allemagne d'Helmut Schmidt :
 - « *Les profits d'aujourd'hui sont les investissements de demain , et nos emplois d'après-demain* » ;
 - « Pays Phoenix Senior » et historiques TVA / inflation;
- V. **Y a-t-il une fatalité culturelle ?**
 - Montesquieu, « De l'esprit des lois », chapitre XXVII versus chapitre XXII: les lois et les moeurs ;
- VI. **Quelle voie choisir ?**
- VII. **Quelques réflexions fiscales....**

+ Annexes

I. 6 exemples de l'accélération de l'effondrement de la compétitivité française :

1. Voitures:

Année	Total production Renault VP mondiale	dont production France	% production en France	Part de marché Renault en Europe (en nb de VP)
2005	2.195 K	1.042 K	47,50%	7,60%
2009	2.044 K	428 K	21,00%	8,90%
2010	2.718 K (est.)	< 560 K (est.)	20,6 % (est.)	10,2% (est.)

1. Batteries de voitures:

- 2007 13 millions par an (dont Varta /Johnson Control International : 2 unités = 7 M. + Fulmen / Exide = 5 M...)
- 2010 restait 0,3 million:Steco à Outarville en dépôt bilan + rupture demandée par JCI de ses accords avec Saft

2. Porcs et viande de porcs: 26 % d'import Europe du Nord (salaisonniers, coopératives...);

3. Poulets: 25% d'import d'Allemagne ;

4. Viande bovine hachée : imports d'Allemagne du Nord 14 % moins chère;

5. Lait hollandais, allemand, danois...11 % moins cher en Allemagne du Nord;

6. Et aussi: sapins de Noël, asperges allemandes (X 6 fois la France)...etc...

.....+ vieilles histoires de la chaussure, des montures de lunettes, Gros Appareils Ménagers...

Pro forma France – Allemagne:

le cercle vertueux de la compétitivité allemande...

(en K€)	Entreprise « M » France 2010	% du CA	Pro forma concurrent Allemagne 2009	% du CA
1 - CA net	18.125	100 %	18.125	100 %
2 - Nombre de salariés	91		83 (-9%)	
3 - Masse salariale (chargée)	5.169	28,5 %	3.981	21,9 %
<i>dont Sal. Bruts + Ch. Soc. Entr. % Ch. Soc. / brut</i>	3.743 + 1.426 38,1 %		3.414 + 567 16,6 %	
<i>NB : % Ch.Soc. de Base</i>	47 / 48,4%		20,90 %	
4 - Coûts variables	9.113	58,3 %	8.657 (- 5%) (1)	47,8 %
5 - Taxes Prof. (CFE + CVAE (2))	268	1,5 %	0	-
6 - Autres taxes diverses	322	1,8 %	50	0,3%
7 – Amortissements	1.421	7,8 %	1.350 (- 5%)	7,3 %
8 - RCAI (Rés.Courant Avt Impôts)	1.832	10,1 %	4.087	22,6 %
9 - IS/ « Körperschaftsteuer »	564	31,,1 %	572	27,5 %
Taux réel impôt sur RCAI	33,3 / 31,1 %		15 % / 14%	
10 - Taxes Collectivités locales All. « Gewerbesteuer »	0	-	11,2 % = 459	2,5 %
11 - Taxe de Solidarité	0	-	32	0,1 %
12 - Résultat Net	1.268	7,0 %	3.024 (X 2,4 fois)	16,6 %

[1] Matières premières, intrants divers, énergies...etc. moins coûteuses car amont bénéficiant lui-même des mêmes avantages de Ch. Soc., fiscales...etc. + économies d'échelle / volumes ;

[2] CVAE = résurrection de la « Serisette » de 1975 !!...mais aggravée d'une « CFE » pour être sûrs de frapper aussi 2 fois les investissements !!

(3) PRI Allemagne = 3.981+ 8.657 + 50 + 1.350 = 14.038

versus

PRI France = 5.169 + 9.113 + 268 + 322 + 1.421 = 16.293

soit + 16 %

Stress Case à - 35 %

(en K€)-----_	Entreprise « M » France 2010	% du CA	Pro forma Entreprise française « M » stress	% du CA	Pro forma Allemagne stress	% du CA
1 - CA	18.125	100 %	11.781	100 %	11.781	100 %
2 - Nombre de salariés	91		63 + 28 chômage Technique	+ Ctts maintenus	54 + 21 payés/Berlin	12 / 18 mois
3 - Masse salariale (chargée)	5.169		3.042 + 512 = 3.554	32,3 %	2.204	21,8 %
dont Sal. Bruts +Ch. Soc.Entr. % Ch. Soc. / brut	3.743 + 1.426 38,1 %	28,5 %	2.945 + 775 30,7 %		2.204 + 336 18 %	
4 - Coûts variables	9.113	58,3 %	7.709	65,4%	7.323 (- 5 %)	62,1 %
5 - Taxes Prof. (CFE + CVAE)	268	1,5 %	104	1,0 %	0	-
6 - Autres taxes diverses	301	1,8 %	200	1,8%	30	0,2 %
7 – Amortissements	1.421	7,8 %	1.212	10,3 %	1.151 (-5 %)	9,8 %
8 – RCAI (Rés.Courant Avt Impôts)	1.832	10,1 %	(- 1.176)	- 9,9 %	708	6,0 %
9 - IS/ « Köperschaftssteuer »	564	-	0	-	99	0,8 %
(taux impôt sur RCAI)	31,1 %		31%		14%	
10 - Taxes Collectivités locales All.	0	-	0	-	99 = 14%	0,8 %
11 - Taxe de solidarité	0	-	0	-	5	0,04 %
12 - Résultat Net	1.268	7,0 %	(- 1.167)	- 9,9 %	505	4,4 %

Les structures de coûts, mère de toutes les batailles

Vrai coût.... et vraie source de richesse : le facteur humain

- COE - Rexecode : Facteur humain = 58 à 74 % de tout produit manufacturé
78 à 84 % de tout service

...est-ce exact ??...

- Article « *Europe-Asie, se battre à armes égales (1)* »

– Ex : Machine à Laver LYON

- 70,82 Kg de 27 matières 1eres déjà « élaborées »
- Prix Revient HT sortie usine = 1.902 francs
- ⑩ Coût des 27 matières = 67,7 francs, soit 3,56 % du PRI
- ⑩ Matières premières = 2,5 à 5 % de tout produit manufacturé

Facteur humain = le reste, soit 95 ? ...97,5 ?... et en fait 100% !... du PRI

–et fin de l'arrogance du Président de la délégation japonaise

+ appui du MITI ... 2 Joint-ventures

(1) « Europe-Asie, se battre à armes égales » Politique Industrielle, été 1988

Charges Sociales et Fiscales sur salaires comparées

	France	Allemagne
a - Charges Sociales parts entreprise réelles	47/50 %	20,9 %
- % réel du salaire Brut	38,1 %	16,6 %
- % du CA	7,9 % du CA	3,1 % du CA

L'écart annuel de « charges sociales » sur salaires part entreprise, ($7,9 - 3,1 = 4,8$ %) est à lui seul égal à:

- budget R & D,
- ou à un « budget normal » d'investissement industriel annuel (« Morbihan » investissant pour sa part 4 fois plus: 16% en moyenne, en 2011, 2012, 2013 et 2014)

b - Charges Sociales parts salarié (rappel)	22,4 %	21,4 %
---	--------	--------

Prélèvements obligatoires ETI Française et entreprise allemande

RCAI 2010 "Morbihan": 1832 K€ = 10,1 % (NF) et 2.422 K€ = 13,4 % (NA) versus 4082 K€ pour "Baxie"(NA)

A – Coti. Soc. employeur:	Morbihan France (NF = Normes Fr.)	Morbihan France (NA = Normes All.)	Baxie (NA = Normes All.)
1 - Taux réel sur salaires	38,1 %	38,1 %	16,6 %
2 - Montant (K€)	1.426	1.426	567
3 - Coût cot.soc./ RCAI	77,8 %	58,9 %	13,9 %
B - Taxes locales / RCAI:			
1 - CFE + CVAE (/ RCAI)	268 / 1.832 = 14,6 % à l'infini	0 / 1.832 = 0 % (268 / 2.422 = 11,1 %)	0 %
2 - Autres taxes (/ RCAI)	322 / 1.832 = 17,6 % à l'infini	0 / 1.832 = 0 % (322 / 2.422 = 13,3 %)	0 %
3 - Taxes allemandes	0 %	0 %	50 / 4.087 = 1,2 %
C - RCAI	1832	2.422	4.087
D - IS (Impôt sur RCAI)	561 / 1.832 = 30,6 %	2.422 x 30,6 % = 741	572 / 4.087 = 14,0 %
E - Gewerbesteuer (Taxes locales allemandes)	0 %	2.422 x 24,4% = 590	459 / 4.087 = 11,2 %
F - Taxe de solidarité/RCAI	0 %		5,5% x 459 = 25 = 0,6%
G - Résultat net	1.271 K€	1.091 K€	3.025 K€
H - Total prélèvements obligat. par rapport RCAI	140,6 % à l'infini	113,9 %	40,9 %

« ECONOMIES » POUR UNE GRANDE ENTREPRISE FRANCAISE (GEF)

Exemples d'entreprises à 10,1 % de RCAI et Taxes locales Baxie 2010 (suite)

Entrepr. allemande NA	ETI (2) française NF	GEF (1) française NF	(GEF « X » = 70 % des salariés en FR ; 85 % du RCAI 85% et Résultat hors FR) (aux normes locales du pays sauf Baxie Allemagne et ETI France: Taux réels payés)
1 - 13,9 %	77,8 %	33,1 %	: Cot.Soc. GEF: (30 % x 77,8 %) + (70 % x 13,9 %) = 33,1 %
2 - 1,2 %	32,2 %	19,6 %	: « Taxes Locales GEF » (Fr. 30 % x 32,2) + (Int. 70 % x 14,2) = 19,6 %
3 - 14,0 %	30,6 %	10,0 %	: IS d'une GEF = économie de 20,6 % par rapport à IS d'une ETI
4 - 11,2 %	-	-	: Impôt loc. allem.: « Gewerbesteuer » 14,0 du RCAI + 0,2 taxes
4 - 0,6 %	-	-	: Solidarité: Allemagne uniquement
-----	-----	-----	
40,9 %	140,6 %	62,7 %	du RCAI
Si Normes All.	113,9 %	57,2 %	Charges et Impôts payés par ETI ou GEF, en Normes Allemandes.

Comparaison avec l'Allem. (en NA): pour l'ETI: 113,9 - 40,9 = + 73,0 %, mais pour la GEF: 57,2 - 40,9 = +16,3%

(+ incidences salaires de l'Europe de l'est en faveur de l'Allemagne - Cf. ligne C ci-dessous)

a. Danemark, (ou N-Z, Australie...) = 0 % charges sociales employeur (+8 % par salarié retraite complémentaire) ; + 28 % du RCAI (IS + / locaux-régionaux) + Punktafgifter (voitures, et autres produits « inciviques »...etc.)

b. Allemagne: plafond sur toute charge sociale (retraite, /maladie, dépendance, /chômage; Cf. Annexes p. 41, d'où baisse de leurs cotisations); + kurz Arbeit très fréquents....

c. + Allemagne: « Entreprise Roumaine ou Polonaise (!) » ...etc.: 4 à 7 € de l'heure, + Cot. Soc. (en % de salaires déjà faibles), contre 34 € en France: d'où sous-traitance composants (Ex: autos), ou même travail en Allemagne (agriculture-abattoirs....) !

d. L'écart entre ETI et GEF (140,6 - 62,7 = 77,9 % du RCAI) résulte de l'internationalisation, d'où forte incitation aux « délocalisations-internationalisations »;

Exemple d'une ETI réalisant 18,125 millions de CA

A - Si RCAI ETI France = 10,1 % du CA, soit 1.832 K€:

	ETI France	Entreprise Allemagne
- RCAI	1.832 K€ (10,1% du CA)	4.087 K€ (22,6 % du CA)
- Total Prélèvements :	2.575 K€	1.672 K€
- Cot. Soc. +Tax. Loc.+ IS	140,6 % (de 1.832 K€)	40,9 % (de 4.087 K €)

B - Si RCAI France était de 0 €(nombre salariés et Valeur Ajoutée inchangés, cas 2008 « Baxie »)

- Cot. Soc.	1.426 K€	567 K€
- RCAI	0 €	2.255 K€
- Taxes diverses	268 K€ (CFE + CVAE)	316 K€(14% Gewerbesteuer)
	322 K€ (+/- taxes diverses)	
- IS	0 K€	338 K€(15 % d'IS)
	-----	-----
- Total	- 2.011 K€ (bilan appauvri !!)	+ 1.601 K€
- Résultat en % du CA	- 11,2 %	+ 8,7 %

NB : Si RCAI France très négatif: écart encore pire, car Taxes (et IS) disparaissent en Allemagne

...de Jean Fourastié à la débâcle ...

Emplois industriels et population active en France

...

(En milliers)	Emplois industriels	En % de l'emploi total
1980	5.539	26,30%
1995	4.358	19,60%
2000	4.296	17,80%
2005	3.987	16,10%
2007	3.880	14,90%
2008	3.824 (Est.)	13,4 % (Est.)
2010	3.614 (1)	12,9% (2) et 11 % en 2012

Source INSEE + Est.HL

(1) $3.824 - (70 \times 3) = 3.684$

(2) Population active 15/65 ans de 28,5 M ou 29,4 M (?)

Une chute incontrôlée...

Part de l'industrie dans le PIB de la France

	(en % du PIB)
1959	32,60%
1980	28,60%
1995	16,90%
2005	13,50%
2008	12,9% ⁽¹⁾ (2012 = 9,5 % ?)⁽²⁾

(1) Chiffres 2008- Source Eurostat/Fondation Robert Schuman + travaux J-F Jamet + l'auteur

(2) Source: COE-REXECODE publié en mai 2012

La France décrochée....

Comparaison poids de l'industrie France / autres pays

(Chiffres 2008)	Industrie en % du PIB	Part de l'industrie dans l'emploi	% PIB / % emploi
France	12,9% (ou 9,5 % ?)	12,9% (ou 11 % ?)	100,0% (ou 86,3 % ?)
Allemagne	23,3%	20,0%	116,5%
Belgique	17,1%	14,6%	117,1%
Danemark	17,0%	14,5%	117,2%
Espagne	16,2%	13,9%	116,5%
Finlande	22,8%	18,8%	121,3%
Italie	18,3%	20,9%	87,5%
Pays Bas	16,6%	11,4%	145,6%
Pologne	22,1%	22,2%	99,5%
Royaume Uni	16,3%	12,7%	145,6% -
Suède	21,0%	16,3%	128,8%
Zone Euro	18,0%	17,5%	102,9%
UE 27	18,0%	17,9%	100,5%
Suisse	22,9%	NC	NC
USA	16,0%	12,4%	129,0%

La France décrochée....

Comparaison poids de l'industrie France / autres pays

	Industrie en % du PIB	Part de l'industrie dans l'emploi	% PIB / % emploi
France	12,9% (ou 9,5 % ?)	12,9% (ou 11 % ?)	100,0% (ou 86,3 % ?)
Allemagne	23,3%	20,0%	116,5%
Belgique	17,1%	14,6%	117,1%
Danemark	17,0%	14,5%	117,2%
Espagne	16,2%	13,9%	116,5%
Finlande	22,8%	18,8%	121,3%
Italie	18,3%	20,9%	87,5%
Pays Bas	16,6%	11,4%	145,6%
Pologne	22,1%	22,2%	99,5%
Royaume Uni	16,3%	12,7%	145,6% -
Suède	21,0%	16,3%	128,8%
Zone Euro	18,0%	17,5%	102,9%
UE 27	18,0%	17,9%	100,5%
Suisse	22,9%	NC	NC
USA	16,0%	12,4%	129,0%

Corrélation entre le poids de l'industrie dans PIB d'un pays et l'équilibre de ses balances commerciales et de paiement (2010)

(Chiffres 2009)	% industrie dans PIB	Solde balance Commerciale en % du PIB	Solde Balance Paiements en % du PIB	Taux chômage
France	12,9 %	(-2,7 %)	(-2,2 %)	9,8 % et 16,3%
Allemagne	23,3 %	7,5 %	4,1 %	6,6 %
Belgique	17,1 %	4,8 %	1,2 %	8,0 %
Danemark	17,0 %	4,4 %	5,1 %	6,8 %
Espagne	16,2 %	(-4,8 %)	(-4,7 %)	20,6 %
Finlande	22,8 %	5,0 %	4,9 %	8,0 %
Italie ???	18,3 %	(-1,6 %)	(-3,7 %)	8,6 %
Pays Bas	16,6 %	16,5 %	16,1 %	4,3 %
Pologne	22,1 %	(-2,4%)	(-4,6 %)	9,7 %
Royaume Uni	16,3 %	-6,6 %	(-1,8 %)	7,8 %
Suède	21,0 %	2,5 %	7,4 %	7,9 %
Zone Euro	18,0 %	0,8 %	(-0,7 %)	10,1 %
UE 27	18,0 %	NC	NC	9,5 %
Suisse	22,9 %	3,5 %	15,1 %	3,6 %
USA	16,0 %	(-4,8 %)	(-3,4 %)	9,4 %

(Sources : The Economist : « Economic & Financial Indicators » + rapprochements de l'auteur) -

NB: mars 2012: 10,0 % , soit 2.910.000 chômeurs « officiels » Catégorie A + B, mais 4.636.000 Catégories A + B + C + D + E, soit 16,3 % / Population active française...(statistiques Pôle Emploi).

Surnombre des PMI françaises de moins de 50 salariés :

Le tissu des PME françaises s'est non seulement délité, mais il est surtout constitué d'entreprises de trop petite taille :

Structure du secteur industriel (1) (en % de l'emploi industriel)

	France		Allemagne	
Total salariés industrie	3.740 K	%	8.000 K	%
1 à 9 personnes	452 K	12,1 %	537 K	6,7 %
10 à 19		6,5 %		8,2 %
20 à 49		12,7 %		7,6 %
Sous-Total 1 à 49	1.170 K	31,3 %	1.800 K	22,5 %
50 à 249 personnes		22,1 %		23,4 %
250 et plus	1.750 K	46,8 %	4.328 K	54,1 %
Sous-Total 50 et plus		68,9 %		77,5 %
Grand Total		100,0 %		100,0 %

(1) Sources : OCDE + Eurostat + Claude Sicard + COE-Rexecode

(2) En France, 64,4 % des PME de 20 et 249 personnes occupent 12,7 % + 22,1 % = 34,8 % = 1.300 K (387 /Entreprise)

(3) En Allemagne, 48 % des PME de 20 à 249 personnes occupent 7,6 + 23,4 = 31,0 % = 2.480 K (531 / entreprise)

Structure du secteur industriel (en % de l'emploi industriel)

L'importance du « Mittelstand »

	France		Allemagne	
20 à 259	130 K	34,8%	248 K	31,0%
250 à 1.000 (et à 4.999 ?)	804 K	21,5%	2.504 K	31,3%
	357 /entreprise		531 /entreprise + 83 % des apprentis ?	
1.000 et plus	946 K	23,5%	1.824 K	22,8%

Structure du secteur industriel (1) (suite)

A- Nombre d'entreprises de plus de 20 salariés

	1996	2003	2007/1996	2007/1996
France	26.000	25.900	22.700	-12,7%
Allemagne	36.500	36.500	36.900	+1,1%

B- Nombre d'entreprises d'au moins 50 salariés

France	8.480
Allemagne	20.340

C- La pénétration étrangère dans le tissu des PMI françaises (2)

20 à 99 personnes	12,3 %
100 à 249	33,2 %
250 à 499	51,7 %
500 et plus	21,0 %

(1) Sources : COE-Rexecode

(2) Travaux Claude Sicard / Sessi

Balance Commerciale française

2003 : la faille s'élargit ...

(en milliard d'euros)	Export	Import	Solde
2002	333,4	329,8	3,6
2003	327,6	327,8	(-0,2)
2004	345,2	360	(-0,6)
2005	360,4	384,6	(-24,2)
2006	394,6	424,5	(-29,9)
2007	406,5	449	(-42,5)
2008	417,3	473,4	(-56)
2009	345,9	390	(-51,1)
2010	393,1	444,3	(-51,2)
2011			(- 69,7)

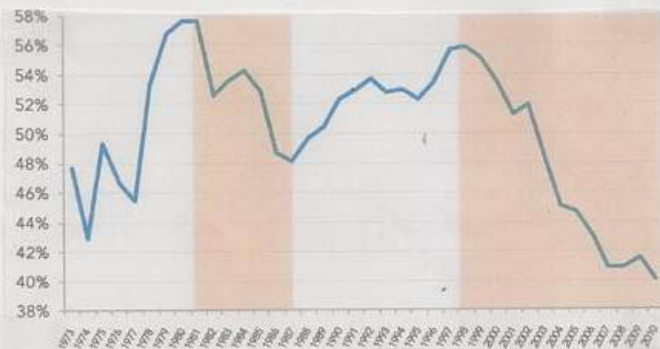
Ecart balances Allemagne/France : +/- 250 Mrd €..déjà en 2011 !

(Source: Ministère de l'Economie)

Ratio Export France/ Export Allemagne 1973 - 2011

Ratio Export France / Export Allemagne

1973 - 2011



Source : Eurostat et CHELEM, CEP II (COE REXECODE)

France

72/74: P. Messmer Rigueur Hudson Institute
 74/81 : V. G.E. Chirac « Puissance moyenne » Plan de relance Barre : 77/81 Plan rigueur
 81/86 Mitterrand Relance/Smic Maurois 39 heures, dévaluations Fabius/Balladur orthodoxie
 87/97 Balladur Bérégoovoy/Naouri Eco de marché Juppé
 97/07 Chirac/Jospin 35 heures...etc. Chirac/Raffarin Le sens de la pente
 2005 Sarkozy ??

1974/2010 : - Croissance d'environ 1,5 %/an :

- Tirée par la consommation
 - Financée par 37 années de déficit
 - Dette passée de 30 à 83 % du PIB (« + 1,5 % / an »)

Allemagne

69/74 Willy Brandt
 74/82 Helmut Schmidt Virage rigueur
 82/98 Helmut Kohl 82/90 : VW, 32 h 90 : réunification
 98/05 Gerhard Schröder Supply side Compétitivité
 2005 : Angel Merkel Compétitivité

France

72/74 P. Messmer Rigueur
 74/81 V.G.E Puissance Moyenne J. Chirac Plan de relance R. Barre:77/81 Plan de rigueur
 81/86 F. Mitterrand Relance, Smic... P. Mauroy 39 heures, 3 dévaluations
 87/97 E. Balladur P. Bérégoovoy/C.Naouri Eco de marché A. Juppé

Allemagne

69/74: Willy Brandt
 74/82 Helmut Schmidt Virage rigueur
 82/98 Helmut Kohl 82/90 VW : 32 h 90: réunification
 98/05: Gerhard Schröder Supply side Compétitivité
 Angela Merkel Compétitivité
 2007 N.Sarkozy ??

1974/2009:- Croissance d'environ 1,5% par an:
 - Tirée par la consommation
 - Financée par 37 années de déficits et dettes
 - Dette passée de 30% à 83% du PIB

1999/2003 grand décrochage (35 heures ?)...et **Joker de la dévaluation désormais impossible !!**

La « révolution danoise » :

- Crise des années 60/70 : inflation, déficits (commercial, paiements, budgétaire), chômage...impasse
- Poul Schlüter 1982/92 : Second Gouv. centre droite depuis 81 ans

« Capitalisme et économie de marché sont semblables à un tigre : une extraordinaire puissance, dont nous devons utiliser la force, mais nous assurer aussi et surtout qu'il ne blesse le peuple » ;

A. Suppression échelle mobile + réduction massive des emplois publics...

B. Dialogue « Kartoffelkur » (« Pomme de terre bouillie » i.e. « c'est la misère, dialogue obligatoire ») :

1. Charges sociales à 0% ; (sauf retraites complémentaires: 8 % à charge du salarié)
2. IS + Taxes Locales: 28% (et 14 % pour les coopératives);
3. Réduction drastique train de vie de l'Etat et des 15 Régions....
3. TVA à 25 % **y.c. agriculture et produits alimentaires** (« PAC and protectionism are crazy »); (sauf médicament/médecine, livres, transports publics et réunions sportives= 8 %)
4. Impôt / revenus personnes (de 36/38 à 62,5 %) par prélèvement, donc « moins douloureux »;
5. « Punktafgifter » : « Ponctions civiques » (9% du Bu) Cf. pages suivantes.

« Règle Maurice Lauré »: refus de toute niche + transparence totale

La « révolution danoise » :

C. La « Flexi – Sécurité » :

1. *licenciement facilité, sans indemnités ;*
2. *90 % du salaire (pour les plus bas seulement)*
3. *Formation / « activation obligatoire » !!*
4. *droit à 2 refus de postes maximum....*

D. 1997 : Suppression « ISF » par Gouv. de Gauche

....et 90 % des impôts sont à la charge des ménages (Prélèvements...)

Remarque :

- Net salarial après impôts à 1.250 euros (salarié agricole !) et chômage structurel à 2,8 % !

La « révolution danoise »

Une pression fiscale de plus de 50 % du PIB, mais essentiellement orientée vers le renforcement de la compétitivité des entreprises et vers l'emploi :

1. plus de 90 % des impôts et charges directement payés par les ménages :

	% du Budget
- IR: 32 à 62,5 % + 6%	46,9%
- + TVA à 25 % (Moyenne +/- 22 %)	19,3%
- + autres taxes indirectes	14,9%
- + Contributions salariales	9,0%
- Total Ménages	90,1% du Budget (Systémique fiscale)

1. Quasiment tous perçus à la source, donc « psychologiquement beaucoup moins douloureux » ;

2. Feuille de salaire: 6 lignes au total : Complément de retraite (8% du brut) + IR

3. « Punktafgifter » = « autres taxes sur ce qui est **incivique (!)** » = 9 % des recettes:

- « luxe » : Ex: voitures (100 % minimum);
- tabacs, alcools, chocolats;
- taxes écologiques sur plastiques ou désherbants...);

Ces contributions indirectes ne concernent que très marginalement les entreprises (véhicules non utilitaires...);

5- IS / Taxes Locales : 14 % (Coopératives...) à 28 %

NB: Fortes entreprises familiales, en direct ou via Fondations + Coopératives

- **1953 : « Tarifautonomie »** (1) de Ludwig Erhardt / Ludger Westrick :
 - Versus **Rôle écrasant, en France, de l'administration** (réglementation, inspection du travail...)
 - Redonner pouvoir aux Syndicats et Entreprises (Cf. Clément Kopp: sous la pression des Alliés)
- **1971: « France = Allemagne ? »** (*Hudson Institute: « la France dépassera l'Allemagne dans 15 ans !!*)
- **1977 : Helmut Schmidt** : plan de rigueur drastique; réduction des coûts : Etat, Länder, Entreprises...

**« Les profits d'aujourd'hui sont les investissements de demain,
et les emplois d'après-demain »**

Depuis : Stratégie « Supply Side » (Schumpeter vs Keynes mal compris)

Stratégies de l'offre : toute décision fonction de la compétitivité de la Branche...

« Agenda 2010 de Gerhard SCHRÖDER » + Angela Merkel, Wolfgang Schäuble...

- **Autres pays « Phoenix Senior » : Nouvelle-Zélande, Suède, Hollande, Canada.....etc...**

¹⁾ Contre-exemple flagrants : les « Ports autonomes » français, au statut d'EPIC (Entreprise/Service Public !!) vs autonomie locale

²⁾ Cf. Autonomie Tarifaire Thomson , Guyomarc'h;

Allemagne: adaptation graduelle depuis 1976/77 (2/2)

1 – Sociétés:

- Charges sociales baissées: bases à 20,9 % (entreprise) et 21,4 % (salarié);
- IS : baissé de 56 à 47....puis 15 %....
- « Gewerbesteuer » (Collectivités locales) de 7 à 17,25 % du RCAI (14 % de moyenne)
 - Impôt de cohésion et coopération sociale locales;
- « Solidarité » : 5,5 % de la « Gewerbesteuer » = 0,825 % (maxi) du RCAI pour une société;
- Majorité sociétés en « nom personnel »: Einzelunternehmer et Mitunternehmerschaft

2 – Citoyens :

- TVA : 19 % au 1^{er} janvier 2012 (Taux moyen = 14,8 % vs 13,7 % en France);
- Marchandises moins chères dans magasins, idem logements ;
- Poches de pauvreté: « Kurz Arbeit » : 400 euros + aide état...

3 – Dialogue:

- 2003-2005 : Lois Hartz I à IV (Flexisécurité), et accords de Pforheim (salaires...etc. négociables niveau entreprises versus uniquement Branches d' Entreprises = objectif **COMPETITIVITE**

4 - Exploitation du réservoir de l'Est européen: composants, main d'œuvre et marchés...

TVA et Inflation déflationnistes en France, Allemagne et Grande-Bretagne depuis 1980

Loi de Gresham: « L'idée fausse, mais évidente d'apparence, chassera toujours le concept juste, mais plus complexe à appréhender »

La TVA est un impôt anti inflation !!

Année	France		Allemagne		Grande-Bretagne	
	Taux TVA	Inflation	Taux TVA	Inflation	Taux TVA	Inflation
1980	17,60%	13,60%	15%	5,50%	12,50%	15,10%
1981	id.	+ 13,4 %+ Deval.	id	6,7 %	id	12,0 %
1982	18,6 %	+ 11,8 %+ Deval.	id	4,5 %	id	5,4 %
1983	id	+ 9,6 %+ Deval.	id	2,7 %	id	5,3 %
1984	id	+ 7,4 %	id	1,9 %	id	4,6 %
1985	id	+5.8%	id	1,40%	Id	+6.1%
1986	id	2,70%	Id	-1,00%	id	3,40%
1987	id	3,10%	id	1,00%	id	4,20%
1988	id	+2.7%	id	1,90%	id	4,90%
1989	id	+3.6%	id	3,00%	id	+7.8%
1990	id	3,40%	id	+2.0%	id	+9.5%
1991	id	+3.2%	id	+2.1%	id	7,20%
1992	id	2,00%	id	3,30%	+17.5 %	+2,5 % + Déval .
1993	id	+2.0 %	id	4,10%	id	2,10%
1994	id	+1.7%	id	+1.8 %	id	+2.5%
1995	20.6 %	+1.8%	id	1,50%	id	+3.0%
1996	id	+2.1%	id	+2.1 %	id	+2.5%
1997	id	1,30%	id	+1.9 %	id	+1.8%
1998	id	+0.7%	16%	+1.3 %	id	+1.6%
1999	id	+0.6%	id	+2.1 %	id	+1.3%
2000	19.6 %	+1.8 %	id	+0.8 %	id	+1.3%
2001	id	+1.8%	id	+2.0 %	id	+1.2%
2002	id	+1.9%	id	+1.3 %	id	+1.3%
2003	id	+2.2%	id	+1.3 %	id	+2.5%
2004	id	+2.1%	id	+1.1 %	id	+2.3%
2005	id	+1.8%	id	+1.8 %	id	+2.1%
2006	id	+1.6%	id	2%	id	+2.3%
2007	id	+1.5%	19%	+1.7 %	id	+2.3%
2008	id	+2.8%	id	+2.3 %	15 %	+3.2 %
2009	id	+0.1%	id	+2.7 %	id	+1.9%
2010	id	+1.7%	id	+2.1 %	17.5 %	+3.7 %

Evolution Taux de TVA et d'Inflation au Danemark :

« *Si les faits ne vérifient pas la théorie, c'est que les faits sont faux, ou non pertinents* » + *Constat de Thomas HOBBS: Création et destruction de richesse*

Année	Taux de base normal	Taux d'inflation 12 mois
1962	9 % (OMS-Taxe locale)	nc
1967	10 % (MOMS/TVA 12,5% au 3/7/67)	nc
1968	12,50%	4,3 %
1970	15%	6,9 %
1977	18%	12,2 %
1978	20,25%	7,1 %
1985	20,25%	3,4 %
1986	id.	4,30%
1987	22%	4,1 %
1988	id.	4,5 %
1989	id.	4,8 %
1990	id.	2,1 %
1991	id.	2,3 %
1992	25%	1,4 %
1993	id.	1,5 %
1994	id.	2,1 %
1995	id	1,8 %
1996	id	2,3 %
1997	id	2,2 %
1998	id	1,7 %
1999	id	2,8 %
2000	id	2,6 %
2001	id	1,9 %
2002	id	2,7 %
2003	id	1,4 %

V- Y a-t-il une fatalité culturelle ?

« Récuser, au nom des différences culturelles, toute idée de changement possible, n'est que le triste alibi des conservateurs indémodables, de droite, comme de gauche, dans les entreprises, comme partout ailleurs »

1. *"De l'esprit des lois"* Charles de Montesquieu:

A . *Chap. XXII : « Comment les lois suivent les mœurs... »*

B . *mais surtout Chap. XXVIII:*

« Comment les lois peuvent contribuer à façonner les mœurs, les manières et le caractère d'une nation »

1. Deux petites histoires:

- *réunion du GIFAM de 1983:*

400 MF hausse TVA contre 300 MF Taxe Prof.: dialogue de sourds ...

- *fiscalité = bon harnachement du cheval: sangle (150 kg) ou collier (500 kg) ?*

"Le collier est 4 à 6 fois plus efficace que la race, l'éducation, le dressage ou la « culture » du cheval...";

V- Y a-t-il une fatalité culturelle ? (suite)

3- Quelques vécus français:

- l'effondrement de la natalité des 18 et 19ème siècles, et celle depuis l'entre-deux guerres;
- fumer dans un lieu public...et chez soi !!
- la conduite en voiture: de 17.000 à 4.000 décès par an....
- notre mode de vie « à l'américaine » depuis 1945...

4- Petite histoire allemande:

« **Die Tarifautonomie** » de Ludwig Erhard/Ludger Westrick :

« C'est une erreur de toujours traiter les questions économiques sous un angle politique, car une telle approche transforme tout problème pratique en guerre de religion, divise au lieu d'unir ».

« **Autonomie des partenaires Sociaux: Négociations salariales, temps de travail ... *libres*** »

Le gouvernement ne doit donc pas intervenir au quotidien dans les affaires sociales, salariales ou de temps de travail, qui relèvent rigoureusement de négociations syndicats/entrepreneurs au niveau de chaque Branche et désormais entreprise (arbitres dûment formés, **inspection du travail et prud'hommes ultra-réduits !!**).

5- Contre-exemples français:

- Les 35 heures
- Grutiers, dockers et manutentionnaires...

VI- Quelle voie choisir ?

1. *France = « pays-services » : tourisme, finances, R & D... ?*
2. *Désertification économique : ??*
 - *Facteurs économiques, emplois et travail se déplacent vers zones à forte compétitivité*
 - *Attente du renouveau :*
 - . *Soit Etats du sud des USA...ou la Floride ?*
 - . *Soit Mezzogiorno*
3. *Transferts financiers des régions riches vers les plus pauvres ?*
4. *Exiger des Allemands une très forte accélération de leurs salaires et consommation ?*
5. *Un N ième plan de relance français?...tout profit pour nos concurrents étrangers ?*
6. *On fait notre propre synthèse des NIH des pays « Phoenix Senior »*
...et on « entre déjà par la fenêtre »...

La « *Main Invisible* » de la mondialisation :

« C'est l'égoïsme des nations vertueuses qui les sauve...et nous sauvera »

VII-Quelques réflexions fiscales ... *pour entrer par la fenêtre* (1/5) et prendre une ambition d'avance...

Préalables:

1. *Changer radicalement les règles du jeu (Poul Schlüter /Helmut Schmidt/Epaminondas)*
2. *Réflexion sur la systémique fiscale ménages/entreprises*
3. *Remettre Syndicats et Entreprises au centre du jeu*

1. **IRPP pour les hauts revenus = EXEMPLARITE !**

- IRPP : 2 nouvelles tranches temporaires à 45 et 50 % par exemple, sur les hauts revenus...mais c'est un tout !!
- Maladie, Retraites complémentaires, Dépendance, Chômage: plafonnés au-dessus d'un certain niveau ...achat complémentaire libre par les hauts salariés;
Ex: 67.200 € pour les retraites complémentaires et 45.000 euros pour la Sécurité Sociale...
- ...mais paiements déductibles des revenus fiscaux...**type Allemagne ou Préfon !** ;
- Paiement de tout IRPP par prélèvement ...donc moins douloureux pour le contribuable et perception plus économique

2. **Opposition à toute fusion ou augmentation immédiate de l'IRPP avec la CSG :** *La CSG est un excellent impôt à:*

- taux « faible »;
- assiette ultra large;
- et essentiellement payée par prélèvement;

Si fusion immédiate:

Très vite, 30 à 40 % des ménages en seraient à nouveau dispensés (d'IRPP et de CSG).

VII-Quelques réflexions fiscales ... *pour entrer par la fenêtre* (2/5) et prendre une ambition d'avance...

3. Suppression de l'ISF : impôt électoraliste, « archaïque », populiste et très contre-productif pour les ETI et entreprises Industrielles françaises

4. Suppression à étudier de la grande majorité des régimes spéciaux...comme de centaines de niches fiscales, à partir d'une approche « BBZ... »

Ex : Enquête sur le CIR, incitation inutile, coûteuse et perverse (notre R&D baisse !);

- D'abord restaurer la Rentabilité des entreprises;
- Quels sont encore les plus grands bénéficiaires s'abritant derrière les PME ?
- Dérive des centres de R & D vers des entreprises « Entreprises sans usines en France »...??.

5. Suppression, comme au Danemark, en Nouvelle-Zélande et en Australie, Allemagne, Hollande...etc., **de tout ou partie des charges sociales part employeur et autres taxes et charges dites « patronales »; de 40 à 20 ou mieux à 0 %**

Faire simple et clair comme dans tous ces pays !!!

VII - Quelques réflexions fiscales ... *pour entrer par la fenêtre* (3/5)

6. Remplacement des CFE et CVAE et de toutes « Taxes diverses » par une « Contribution Collectivités » locales, d'un rendement global égal, mais ayant pour assiette, comme en Allemagne, un « RCAI à l'allemande », (Allemagne: RCAI calculé après toutes ces taxes type CFE/CVAE ou « taxes diverses »)

(+ Taux à priori « à encadrer » selon localisations entre 7 et 17 % du RCAI ?);

Objectif: créer plus de coopération et cohésion sociale entre:

- les entreprises;
- les partenaires sociaux et représentants syndicaux;
- l'environnement en général et les élus;

« Car toute entreprise est d'abord une richesse collective »

« Les profits d'aujourd'hui de nos PME et ETI sont nos investissements de demain et nos emplois d'après-demain »

7. Idem pour l'outil de travail terres agricoles

(Lois 1981: taxes sur outil de travail agricole Foncier Non Bâti peuvent être, sur simple décision municipale, 5 fois plus coûteuses (5 mois de revenus agricole) dans une même commune que celles sur le Foncier Bâti (1 mois de revenu de location)

VII - Quelques réflexions fiscales ... *pour entrer par la fenêtre* (4/5)

8. **Ajustement de l'IS à 15 % d'un « RCAI à l'allemande » pour tout résultat non distribué, et capitalisé au moins 5 ans dans l'entreprise** (type Participation);

NB: Seules les PME et ETI franco-françaises paient en réalité ce taux actuel de 33,3 % diminué seulement du CIR et frais prospection à l'étranger.....soit effectivement 29 à 32 % en moyenne.

La partie du résultat qui serait distribuée ou utilisée pour un rachat d'action (relution) paierait un IS de 33 % + l'impôt sur les dividendes (payé par le bénéficiaire);

Objectifs:

- Renforcer les bilans des entreprises, et le désir de continuité intergénérationnelle, et non pas les dividendes des actionnaires ;
- Lutter contre la financiarisation excessive de l'industrie, notamment via les LBO qui conduisent souvent à la cession de joyaux industriels à l'étranger le plus offrant. Ex:
 - Converteam /LBO-France à GE;
 - Yoplait/PAI à General Mills;
 - Forest-Liné/SFPI aux USA;
 - Royal Canin/PAI à Mars ;
 - Souriau-Connectique/Sagard à Esterline...etc.;

Plusieurs approches sont possibles :

- rajouter, comme en Allemagne, la part « trop agressive » des frais financiers au RCAI imposable ? (au-delà de 30 Millions d'euros)
- FSI ? Attention: rôle encore accru des fonctionnaires dans des décisions de marché...
- Autres approches possibles ?

VII-Quelques réflexions fiscales ... *pour entrer par la fenêtre* (5/5)

9. Passage à 22 puis 25 % du taux de TVA:

- TVA à 22/25 %, y compris pour l'agriculture et les produits alimentaires, comme au Danemark;
Ex.: - 1 point TVA = 6 milliards d'€ X 10 (niveau TVA Danemark) = 60 milliards d'€
- suppression des charges sociales, part employeurs et partie des charges salariés;
Ex.: - 1 point Ch. Soc. Employeur = 3 / 4 milliards d'€? (point à vérifier)
- Eviter surtout toute complexité, ou « saucissonnage » contre-productifs .

Relire Maurice Lauré: « Au secours de la TVA ! »

- Avantages de la TVA:

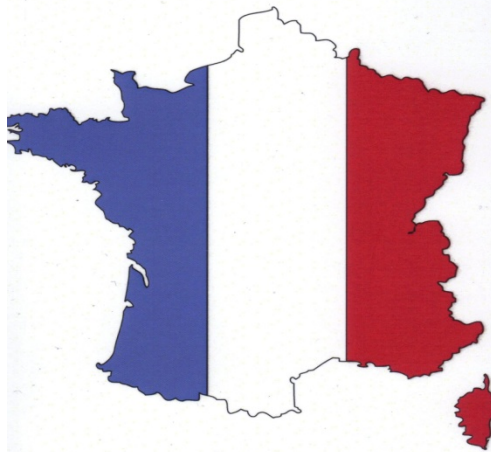
- **Impôt anti inflationniste** : - 30 ans d'Histoire p 96 et 115 (DK, Fr., Allem., G-B...);
 - Cf. théorie: inflation = . Manque produits;
 - . Excès de cash;
 - . Montée des coûts ...);

GRESHAM: « Une idée, facile à comprendre mais fausse, se propagera toujours plus vite qu'une autre, vraie, mais plus complexe... »)

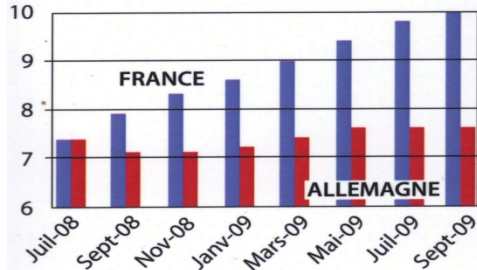
HOBBS : « Produire = création de richesse, Consommer = Destruction... »

- **Dirigeant: Optimisation dans l'allocation des coûts et ressources de l'entreprise**

Annexes



Faux de chômage en France et en Allemagne



Henri Lagarde

France Allemagne

Du chômage
endémique
à la prospérité
retrouvée



COLLECTION LIBRES OPINIONS

Presses des Mines

COTISATIONS SOCIALES Obligatoires

TAUX ALLEMANDS

	Employeur	Employé	Total cotisations
1. Maladies	7,3 %	8,2 %	15,5 % (1)
1. Retraite	9,8 %	9,8 %	19,6 %
2. Dépendance	0,975 %	0,975 %	1,96 % (2)
3. Chômage	1,5 %	1,5 %	3,0 %
	-----	-----	-----
TOTAL	19,575 %	20,475 %	40,05 % (3)

(1) - Taux réduit 14,9 % pour ceux qui n'ont pas droit aux indemnités journalières.

(2) - - 2,2 % pour les plus de 23 ans sans enfants.

(3) - France: $48 / 50 + 22,4 = 70,4 / 72,4$ %

COTISATIONS SOCIALES OBLIGATOIRES

PLAFONDS ALLEMANDS

		Annuel
1- Maladie	- Ouest	45.900
	- Est	idem
2 - Retraite	- Ouest	67.200
	- Est	57.600
3 – Dépendance	- Ouest	45.900
	- Est	idem
4 - Chômage	- Ouest	67.200
	- Est	56.700

*N.B: indemnité de chômage maxi: environ 2000 € net d'impôts par mois
durant 24 mois maximum...*

**« Taux d'imposition par pays » (Lettre Vernimmen octobre 2010)
(Source KPMG 2010) !!**

Autre exemple d'information fiscale erronée publiée par une Source très respectée

- **Allemagne: 29,4 %** (*IS à 15 % + Solidarité 5,5 % de cet IS + Impôt sur le Commerce (Collectivités locales) = IS X 5% X 300 à 490 %, soit 7 à 17,15 % du RCAI...*)
- **Belgique : 33,9 %** (*dont 3 % exceptionnels*), moins « *intérêts notionnels* » sur *capitaux propres = 24 à 27 % + taux réduit pour sociétés personnelles (+ de 50 % du capital)*)
- **France (1) : 33,3% (?) + contribution sociale de 3,3 %** (*soit 34,43 %*) pour soc. d le montant de l'IS dépasse 763 K€
Si CA inférieur à 7,63 Md'€ et 75 % détenu par personnes physiques ou assimilées, taux réduit à 15 % sur part des bénéfices allant jusque à 38.120 € (en fait souvent 49 %, Cf. diapos 8 à 12)
- **Suisse : 21,17 %** *Impôts fédéraux + cantonaux + municipaux (Zurich)*
Selon cantons: 12,5 % (Obwalden) et 24,5 %
- ...etc...
- **(1) ...le périmètre fiscal retenu pour la France est faux: manquent CFE/CVAE et les « taxes diverses » + problèmes Normes allemandes versus normes françaises...**
- **Conclusion: prudence quant aux chiffres et informations souvent publiés...**

Faire maigrir l'Etat

17-03-2012

•1.250 Mds € de dépense publique: - Sécurité Sociale	44,9 %
- Collectivités locales	20,7 %
- Etat	28,2 %
- Organismes Publiques	6,1%

1.Faire maigrir l'Etat (285 Mds € 2 ans de gel "Point Indice", mais resteront 2/3 % ancienneté, catégories petits traitement- (2,5 % = 71 Mrds

3,5

NB: Rémunérations: avantage au public (Net mensuel en 2008)

Etat	Collectivité - locales	Etablissements	Secteur Privé publics de santé
2.328 €	1.744 €	2.158 €	2.069 €

1.Non remplacement d'un fonctionnaire sur deux (gain 2007/2011 = 7 Mds €)	1,0
2.Généraliser le 1 sur 2 à tout opérateur public (CNRS, Enseignement supérieur) 15 K sur 600k€	3,0
3.Accélérer cessions immobilières en le affectant au désendettement	1,5
4.Réduire les allègements sur les bas salaires (non sens industriel) 40,0	
5.Regrouper les établissements scolaires (France: 205, Pisa 22eme; Allemagne: 417; Pisa: 20eme) /an (dépenses administratives 3,5 M vs 0,94 M) + Prof Univ.= 9 H/semaine, secondaire = 18 H soit 18.000 hors corrections X 35	50,0
6.Concours collectivités locales; si - 15 % sur 3 ans = 9 Mds (Canada= 50 % de baisse)	9,0
7.Recentrer subventions aux associations (30 M/an à 20 M/an)	1,0
8.Plafonner les indemnités chômage de 30 Mds(Allemagne: maxi 2.200/moisx24 contre 6.000 en France si 50 ans)	1,0
9.Plafonner aide aux ménages (30 Mds €); RSA, Aides logement, chauffage, cantine (6 K€par personne), carte à puce	?
10.Repenser politiques familiales	?
11.Plafonner allocations familiales à 4.000 €par mois	1,5
12.Arrêter cumul Alloc. + Supple. familial pour les fonctionnaires et contractuels dès 1er enfant (en sus des Alloc.)	1,3
13.Franchises médicales (1 à 3 tranches?) Si 300 €par personne on a 6,4 Mds €pour 33 M de personnes (33 % population)	6,4
14.Cures thermales, optique, dentaire de confort pris en charge par assurances complémentaires ? génériques et sur consommation	Lutter pour 30 (?)
15.Revoir la liste "longue durée" (9 millions de patients pour 78 Mds	2 (?)
16.Aide Médicale, Déduire nombre d'hôpitaux, multiplier opérations ambulatoires (dans la journée)....	?

Milliards d'Euros **136**

- Résumé de l'article l'frap + Institut Montaigne / Figaro Magazine du 17-03-2012
- Source: DGAFP (Direction Générale de l'Administration Publique)

Total Taxes diverses

ayant frappé « Morbihan » en 2010 (hors CFE / CVAE)

	en K€
1. Taxes sur les énergies et autres activités :	
TICGN sur le gaz	52,0
Taxe intérieure de consommation de gaz naturel (1,19 € par MWh) (NB : hors coût d'achat et d'acheminement du gaz)	
TGAP	18,0
Taxe générale sur les activités polluantes ; 13€/t de déchets graisses/plumes	
Effluents (Redevance versée à l'agence de l'eau ADE) sur le prélèvement d'eau de forage sur l'assainissement (NB : hors coûts traitements à la tonne versés à la SAUR)	4,0 71,0
2. Eco- emballage : (sans objet ici, car concerne consommation grand public)	0
3. Taxe Foncière (« ordinaire ») :	92,0
Taxe ordures ménagères	0,5
4. Cotisations diverses :	
UIC (Union des Industries Chimiques : taux de 2,8 pour mille)	7,8
SICOS (Syndicat de l'Industrie Chimique Organique de Synthèse et de Biochimie)	3,1
5. Contribution Organic (0,16% du CA)	27,0
Contribution sociale de solidarité des sociétés : financement assurance vieillesse, maladies des professions non salariées industrielles et commerciales ;	0,16
6. Taxe sur véhicules de société : (moyenne de 820 € par véhicule)	5,0
7. Taxe sur les primes d'assurance (de 7% à 9% sur la prime d'assurance, majorée (!!) de 9%)	5,0
8. Taxe sur stockage de produits toxiques	1,2
9. Taxe locale d'équipement (TLE)	15,0
10 - 1 à 5% selon les communes (2% dans notre cas) d'une valorisation forfaitaire selon type construction	9,11
	301,6
Sous Total Taxes diverses (1) à (8),	301,6 K€

ou 16,7 % du RCAI ; + **CFE / CVAE: 264 K€** en 2010 et...**330 K€** en 2012 (+ 25 % !!) ou 18 % du RCAI, soit au total pour ces seules taxes **34,7 % ou 631,6 K€** d'un RCAI déjà fort (10,1 %) ...et l'infini si RCAI négatif;

En Allemagne, nous aurions une Gewerbesteuer de 7 à 17,25% du RCAI, soit en moyenne, 14 % de 1.832 = **256 K€ de Taxes locales;**

NB : la "Gewerbesteuer", représente en fait en moyenne, selon les Länder et communes, « 4 fois moins qu'en France » selon l'estimation de nos interlocuteurs...Seules 4 mini-taxes sont possibles: voitures de fonction, carburant, électricité et taxe sur transaction immobilière (autour de 0,2 à 0,5 % maximum du CA)

Cotisat.+ Taxes + Impôts France (Prel. Oblig.) sur 5 ans

(hors Charges Sociales, en % du vrai RCAI, « à l'Allemande »)

Hors Cotis. Soc. / RCAI 2010= 77,8 %	2009 réel	2010 réel	2011 Réel	2012 Plan	2013 Plan
1 - CA (M €)	16,9	18,1	21,1	21,7	24,4
2 - Investissement	1,1 (6,5 %)	2 (10,8 %)	4,6 (21,8 %)	3,5 (16,8 %)	3,8 (15,5 %)
3 - Valeur Ajoutée	8,6	9,1	9,9	10,2	11,3
4 - RCAI Normes Françaises (K€)	870 (5,1 %)	1832 (10,1 %)	2.335 (11,1 %)	2.486 (11,4 %)	2.700 (11,1 %)
5 - % Charges Sociales / RCAI	(1.409) 162 %	(1.425) 77,8 %	(1.735) 74,3%	(1.862) 76,9 %	(1.828) 67,7 %
6 - S/Total CFE + CVAE	301	268	290	317	339
7 - % / RCAI (7 = 6 / 4)	36,0 %	14,6 %	12,4 %	12,7 %	12,6 %
8 – Autres Taxes Div.	302	322	376	386	434
9 - % Taxes / RCAI N. Fr. (9 = 8/4)	36,0 %	17,6 %	16,2 %	15,5 %	16,2 %
10 - % Total Taxes / RCAI (7 + 9)	72,0 %	32,2 %	28,6 %	28,2 %	28,2 %
11 - IS (et % du RCAI)	270 (31,0 %)	561 (30,6 %)	677 (29 %)	621 (29,0 %)	783 (29,0 %)
12 -Tot. Ch. Soc. + Taxes + IS (6+9+11)	873	883	1.343	1.374	1.504
13 - % Prélèv/ RCAI Norme Française	265 % (NS)	140,7 %	131,9 %	134,1 %	125,9 %
14 -RCAI Normes Allem. (4 + 6 + 8)	1.473	2.431	2.898	3.089	3.373
14 –Total Prélèvements / RCAI N.A.	155,0 %	106,2 %	104,5 %	104,8 %	98,8 %
- dont % Taxes + Impôts / RCAI N.A.	59,3 %	47,5 %	44,7%	44,5%	44,6%
dont % Charges Sociales / RCAI N.A.	+ 95,7 %	+ 58,7 %	+ 59,8 %	+ 60,3 %	+ 54,2 %

Cotis. Soc. « Baxie » (concurrent direct allem.) 2010: 16,6 % des salaires (base=20,9%), soit 13,9 % de son RCAI; + Impôts allemands maximum = 15 %(IS) + 7 à 17,25 % de locales (Gewerbsteuer , moyenne: 14 % et 14,2 % avec les 4 petites taxes) + Solidarité: 0,825 % soit **23,025 % à 33,275%** (+ nombreuses ETI allemandes en nom personnel encore moins imposées). ; Ex: **en 2009 « BAXIE » a acquitté 13,9 % de Cotis. Soc. 26 % d'impôts divers, soit 39,9 de prélèvement total / RCAI;** « Morbihan » a paye pour sa part de 44,5 à 59,2 % entre 2009 et 2013 (et 573 K € de T.L. en 2008, exercice pourtant en pertes soit = - 3,7 % du CA) ;

+ LES CHARGES SOCIALES ...+ Administration tatillonne...

Si RCAI allemand négatif: 0 € IS (Köperschafsteuer) + 0 € Taxes Locales (Gewerbsteuer = CFE/CVAE + Taxes Diverses!) + 0 € de Solidarité = 0 % d'impôts; (en fait: 0,2 % car 4 petites taxes « écologiques »)

France:

Soit dans le cas de Morbihan (calculs provisoires à vérifier): pour une ETI ayant un avocat mais aucun « accord spécial »:

- Les 87 salariés représentent **3.198 K€ de salaires bruts + 1.213 (37,9 %) de Ch. Soc. = 4.411 K €**
- 60 salariés non concernés = $4.411 \times 60/87 = 3.042 \text{ K€}$ toujours payés (2.205 de brut et 837 de Ch. Soc.)
- Pour ce qui est des 27 salariés affectés, ils sont payés à 60%, avec 0 % de Charges Soc.

$3.198 \times 27/87 = 992 \times 60 \% = 595 \text{ K€}$ payes par l'entreprise

Sous déduction de l'allocation de 3,84 €/heure de l'Etat, dans la limite de 800 heures 800 heures X 3,84 € X 27 = 83 K€, soit un coût résiduel pour l'entreprise de $595-83 = 512 \text{ K€ brut sans Charges Sociales}$

Soit un coût total pour l'entreprise de $3554 / 4.411 = 80,1 \%$ de la masse salariale initiale représentant pour l'entreprise

- une économie de **20 % seulement**
- ou un un coût salarial total final équivalent à $87 \times 80,1 \% = 70$ salariés, pour 60 effectivement présents

Et surtout beaucoup de démarches (inspection du travail..), et de réponses dilatoires....

-Allemagne:

Process ultra simple et rapide;

- un bureau central créé fin 2009 à Berlin pour la crise envoyait un formulaire à remplir;
- réponse sous 24 heures; l'entreprise payait salaires et charges des personnes au chômage, et le bureau remboursait sou 3 semaines 100 % de ces sommes durant 18 mois
- possibilité de réembaucher tout ou partie de ces personnes durant ces 18 mois dès redémarrage de l'activité; **d'où potentiel humain intégralement conservé;**

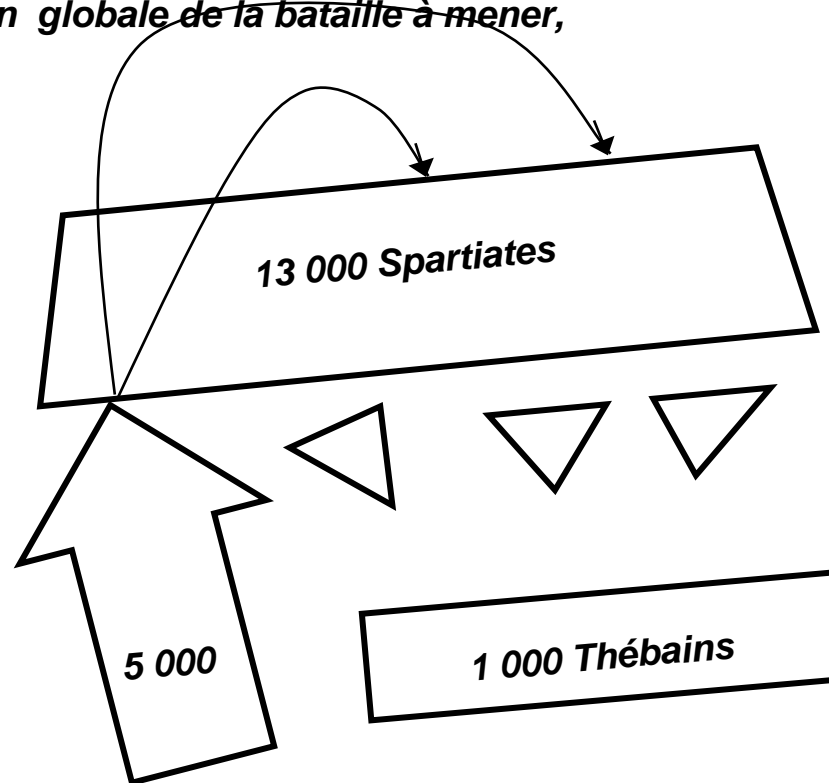
EPAMINONDAS :

Leuctres et Mantinée

VISION, CLARTE STRATEGIQUE ET DETERMINATION

Face à 13 000 Spartiates, réputés les meilleurs guerriers de l'Antiquité, Epaminondas n'alignait à Leuctres (371 av. J.-C.) que 6 000 Thébains quasi anonymes.

Ne pas entrer dans une guerre de petites batailles incrémentales (niches fiscales...), ne pas créer de nouvelles niches ou incitations ponctuelles; Définir d'abord la vision globale de la bataille à mener,

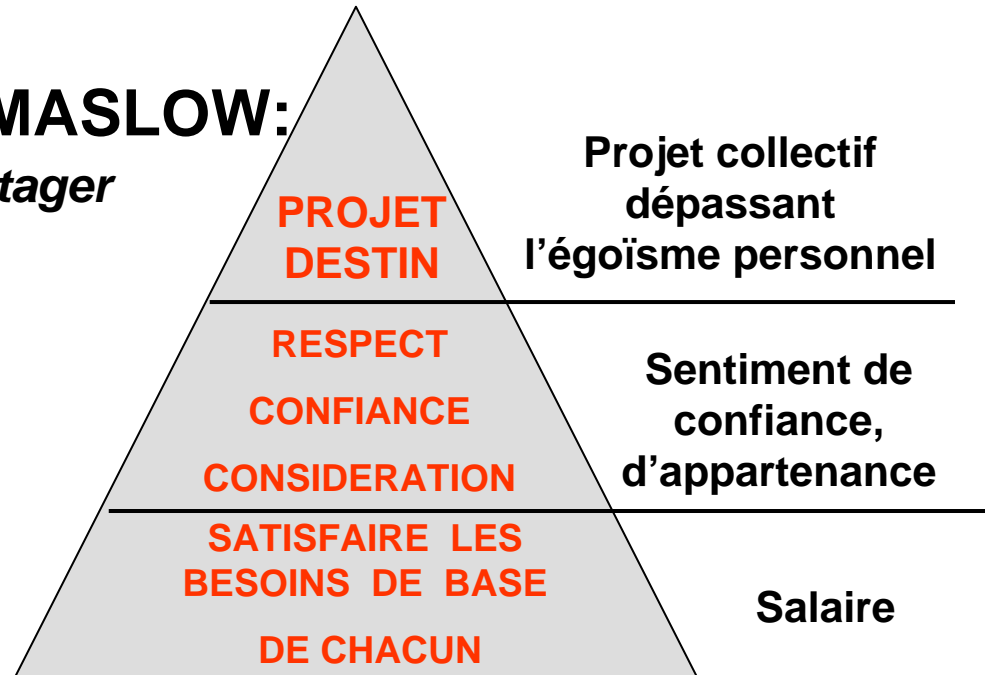


Expliquer et partager la vision

Respect & Considération envers chacun

1- La pyramide de MASLOW:

*Toujours expliquer et partager
le projet collectif
et les objectifs*



2- “Le monde que nous créons pour nos équipes,
est le monde que créeront nos équipes pour nos consommateurs”